

## Budapesti Főügyészség

### Kulturbűnözési Főosztály, Életrajz-hamisítási Alosztály

**Tárgy: Tájékoztatás életkor hitelesítéséről**  
**Dátum: 2015. október 17.**

**Tisztelt Czoboly Miklós Úr!**

A 2015. szeptember 17-én kelt levelére válaszul, betartva a törvény biztosította 30 napos határidőt, a következő tájékoztatást adjuk.

Alosztályunk megvizsgálta a feltett kérdést, megállapította az illetékességét, és tekintettel arra, hogy az ügy közérdeket érint, elrendelte a szükséges vizsgálatok megkezdését. Az ügy súlyának megfelelően, a Fővárosi Ítéltábla engedélyezte a titkos megfigyelés folytatását és fedett személyek bevonását is.

Az Ügyészség, a vizsgálat eredménye alapján a következő megállapításokat teszi:

1. A nyomozás során, a térfigyelő és biztonsági kamerák felvételeinek átvizsgálása ellenére nem sikerült beszerezni olyan közvetlen tárgyi bizonyítékokat, amellyel minden kétséget kizáróan bizonyítani lehetne az életkorra vonatkozó állítás igazságtartalmát, ezért az ügyészség pótlólag elrendelte a közvetett bizonyítékok beszerzését is.

2. A nyomozócsoport, a hasonló ügyekben jól bevált időfaktor-elemzési módszer alkalmazása mellett döntött. Ennek lényege, az életkor meghatározása a munkával töltött idő alapján. A vizsgálat során a nyomozók összeadták a Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetemen, az ELTE-n, főiskolákon és középiskolákon tanórákon eltöltött időket, a felkészüléshez szükséges időt, valamint a diákoknak, hallgatóknak, doktoranduszoknak, a szervezett foglalkozásokon kívül nyújtott segítség időtartamát. Hozzáadtuk a kóruspróbákkal, pályázatok és beszámolók írásával, koncertprogramok összeállításával, gyorsnaptárak készítésével, kedves körlevelek írásával töltött időt. Beleszámoltuk a tanulmányok, előadások írására fordított időt, és a zsűrízéssel, hazai és nemzetközi szervezetekben szervezési feladatokkal töltött munkaórákat is. A kapott munkaórákat heti 40 órával, a normálisan elvárható mennyiséggel osztottuk el, majd hozzáadtuk a gyerekkort és diákéveket. Mindezek alapján megállapítást nyert, hogy a célszemély iratainak kiállításakor hiba történt az évszázad magadásánál, mert az általa elvégzett munka szerint egyértelműen kijelenthető, hogy nem 70 éves, hanem 170 éves személyről van szó.

3. Mivel a kapott eredményekkel kapcsolatban felmerültek bizonyos kétségek, elvégeztünk egy komparatív viselkedési analízist is. Ennek során a célszemélyt egy gondosan összeválogatott, korban vegyes összetételű (kórusnak álcázott) referenciacsoporttal vetettük össze. Vizsgáltuk a fizikai és szellemi teljesítőképesség mutatóit. A titkos megfigyelések során megállapítást nyert, hogy miközben a 40 év feletti (és alatti) referenciaszemélyek fáradtan, félálomban alig várják hogy székbe roskadhassanak, a vizsgált személy maximális koncentrációval, fáradhatatlanul végzi fizikailag és szellemileg is megterhelő munkáját.

